

Перелік об'єктів з масовим перебуванням людей щодо яких Головним управлінням Держпраці у Херсонській області здійснено позапланові заходи державного нагляду (контролю) у сфері охорони праці відповідно до наказів Головного управління Держпраці у Херсонській області від 23.04.2018 №№ 359, 360, 361, 366.

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання (назва об'єкта)	Адреса об'єкта	Додаток: витяг з Акту про виявлені порушення (сканкопія)
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю «АТБ-МАРКЕТ»(ТОВ «АТБ-МАРКЕТ»)	Магазин № 982, м. Херсон, вул. Суворова, 4.	Працівники до відповідних робіт не пройшли навчання та перевірку знань з питань охорони праці (протоколи перевірки знань не надані під час перевірки), а також за нормативно правовими актами з охорони праці (НПАОП 0.00-1.15-07 «Правила охорони праці під час виконання робіт на висоті», НПАОП 0.00-1.28-10 «Правила охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин», НПАОП 0.00-1.51-88 «Правила будови і безпечної експлуатації фреонових холодильних установок», НПАОП 0.00-5.09-86 «Типова інструкція для оператора, ліфтера по обслуговуванню ліфтів», НПАОП 52.0-1.01-96 «Правила охорони праці для об'єктів роздрібної торгівлі, тощо відповідно до покажчика нормативно – правових актів з охорони праці станом на 15 січня 2018р.»), додержання яких входить до їх функціональних обов'язків, чим порушено вимоги п. 3.10 НПАОП 52.0-1.01-96, п.3.1, п.3.6, 3.8, п. 3.13 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Металева драбина не має позначення приналежності до відділу, ділянки тощо, чим порушено вимоги п.7.14 НПАОП 0.00-1.71-13 «Правила охорони праці під час роботи з інструментом та пристроями».
			В коридорах проходах знаходяться сторонні речі – використане пакування тара від товарів, товари та інші предмети, чи порушено вимоги п. 4.4.2. НПАОП 52.0-1.01-96.
			На об'єкті відсутні інструкції з безпечної експлуатації обладнання, які повинні бути розроблені та затверджені власником та погоджені з представником професійної спілки або уповноваженою особою від трудового колективу, чим порушено вимоги п. 1.1. 2 НПАОП 52.0-1.01-96.
			В складських приміщеннях не вивішені схеми укладання різних вантажів, чим порушено вимоги п. 12.2.1 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Місця виконання вантажно-розвантажувальних робіт не обладнані знаками безпеки, чим порушено вимоги п. 12.2.4 НПАОП.

			Не призначена по об'єкту відповідальна особа за експлуатацію, контроль за технічним станом та обслуговуванням вентиляційного устаткування (наказ про призначення відповідальних осіб під час перевірки не надано), чим порушено вимоги п. 7.2.2.3 НПАОП 52.0-1.01-96.
			На об'єкті відсутні акти приймання прихованих робіт, затверджена проектна документація, креслення пояснювальні записки, з наступними змінами, акти випробування та наладки електрообладнання, виконавчі робочі схеми первинних та вторинних електричних з'єднань, інструкції з обслуговування електроустаткування, а також посадові інструкції по кожному робочому місцю, за відсутності на об'єктах в період перевірки відповідальної особи за електрогосподарство, чи порушено вимог п. 3.1.12 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Керуючим магазином Слюсарчою Л.Г. систематично не зачиняються двері електричних щитів РУ 04 КВ, чим порушено вимоги п. 2.2.18 НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
2.	Товариство з обмеженою відповідальністю «АТЬ-МАРКЕТ»(ТОВ «АТЬ-МАРКЕТ»)	Магазин № 912, м. Херсон, просп. Ушакова, 50.	
			Працівники відповідно до виконуємої роботи не пройшли навчання та перевірку знань з питань охорони праці (протоколи перевірки знань не надані під час перевірки) а також за нормативно правовими актами з охорони праці (НПАОП 0.00-1.15-07 Правила охорони праці під час виконання робіт на висоті, НПАОП 0.00-1.28-10 «Правила охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин», НПАОП 0.00-1.51-88 «Правила будови і безпечної експлуатації фреонових холодильних установок», НПАОП 52.0-1.01-96 «Правила охорони праці для об'єктів роздрібної торгівлі», відповідно до покажчика нормативно – правових актів з охорони праці станом на 15 січня 2018р.), додержання яких входить до їх функціональних обов'язків, чим порушено вимоги п. 3.10 НПАОП 52.0-1.01-96, п.3.1, п.3.6, 3.8, п. 3.13 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Металева драбина не має позначення, приналежності до відділу, дільниці тощо, чим порушено вимоги п.7.14 НПАОП 0.00-1.71-13 «Правила охорони праці під час роботи з інструментом та пристроями».
			В коридорах проходах знаходяться сторонні речі – використане пакування тара від товарів,

			товари та інші предмети, чи порушено вимоги п. 4.4.2. НПАОП 52.0-1.01-96.
			На об'єкті відсутні інструкції з безпечної експлуатації обладнання, які повинні бути розроблені та затверджені власником та погоджені з представником професійної спілки або уповноваженою особою від трудового колективу, чим порушено вимоги п. 1.1. 2 НПАОП 52.0-1.01-96.
			В складських приміщеннях не вивішені схеми укладання різних вантажів, чим порушено вимоги п. 12.2.1 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Місця виконання вантажно-розвантажувальних робіт не обладнані знаками безпеки, чим порушено вимоги п. 12.2.4 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Не призначена по об'єкту відповідальна особа за експлуатацію, контроль за технічним станом та обслуговуванням вентиляційного устаткування (наказ про призначення відповідальних осіб під час перевірки не надано), чим порушено вимоги п. 7.2.2.3 НПАОП 52.0-1.01-96.
			На об'єктах відсутні акти приймання прихованих робіт, затверджена проектна документація, креслення пояснювальні записки, з наступними змінами, акти випробування та наладки електрообладнання, виконавчі робочі схеми первинних та вторинних електричних з'єднань, інструкції з обслуговування електроустаткування, а також посадові інструкції по кожному робочому місцю, за відсутності на об'єктах в період перевірки відповідальної особи за електрогосподарство, чи порушено вимог п. 3.1.12 НПАОП 52.0-1.01-96.
3.	Товариство обмеженою відповідальністю «АТЬ- МАРКЕТ»(ТОВ «АТЬ-МАРКЕТ»)	3 Магазин №1110, м. Херсон, вул. Бериславське шосе, 2 Г.	
			Працівники відповідно до виконуємої роботи не пройшли навчання та перевірку знань з питань охорони праці (протоколи перевірки знань не надані під час перевірки) а також за нормативно правовими актами з охорони праці (НПАОП 0.00-1.15-07 «Правила охорони праці під час виконання робіт на висоті», НПАОП 0.00-1.28-10 «Правила охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин», НПАОП 0.00-1.51-88 «Правила будови і безпечної експлуатації фреонових холодильних установок», НПАОП 0.00-5.09-86 «Типова інструкція для оператора, ліфтера по обслуговуванню ліфтів», НПАОП 52.0-1.01-96 «Правила охорони праці для об'єктів роздрібної торгівлі», відповідно до покажчика нормативно – правових актів з охорони праці станом на 15 січня 2018р.), додержання яких входить до їх функціональних

			обов'язків, чим порушено вимоги п. 3.10 НПАОП 52.0-1.01-96, п.3.1, п.3.6, 3.8, п. 3.13 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Металева драбина не має позначення інвентарного номеру, приналежності до відділу, дільниці тощо, чим порушено вимоги п.7.14 НПАОП 0.00-1.71-13 «Правила охорони праці під час роботи з інструментом та пристроями».
			На об'єкті відсутні інструкції з безпечної експлуатації обладнання, які повинні бути розроблені та затверджені власником та погоджені з представником професійної спілки або уповноваженою особою від трудового колективу, чим порушено вимоги п. 1.1. 2 НПАОП 52.0-1.01-96.
			В складських приміщеннях не вивішені схеми укладання різних вантажів, чим порушено вимоги п. 12.2.1 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Місця виконання вантажно-розвантажувальних робіт не обладнані знаками безпеки, чим порушено вимоги п. 12.2.4 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Не призначена по об'єкту відповідальна особа за експлуатацію, контроль за технічним станом та обслуговуванням вентиляційного устаткування (наказ про призначення відповідальних осіб під час перевірки не надано), чим порушено вимоги п. 7.2.2.3 НПАОП 52.0-1.01-96.
			На об'єкті відсутні акти приймання прихованих робіт, затверджена проектна документація, креслення пояснювальні записки, з наступними змінами, акти випробування та наладки електрообладнання, виконавчі робочі схеми первинних та вторинних електричних з'єднань, інструкції з обслуговування електроустаткування, а також посадові інструкції по кожному робочому місцю, за відсутності на об'єктах в період перевірки відповідальної особи за електрогосподарство, чи порушено вимог п. 3.1.12 НПАОП 52.0-1.01-96.
4.	Товариство з обмеженою відповідальністю «АТЬ-МАРКЕТ»(ТОВ «АТЬ-МАРКЕТ»)	Магазин №727, м. Херсон, вул. Маяковського 13.	
			Працівники відповідно до виконуємої роботи не пройшли навчання та перевірку знань з питань охорони праці (протоколи перевірки знань не надані під час перевірки) а також за нормативно правовими актами з охорони праці (НПАОП 0.00-1.15-07 «Правила охорони праці під час виконання робіт на висоті», НПАОП 0.00-1.28-10 «Правила охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин», НПАОП 0.00-1.51-88 «Правила будови і безпечної

			експлуатації фреонових холодильних установок», НПАОП 52.0-1.01-96 «Правила охорони праці для об'єктів роздрібної торгівлі», тощо відповідно до покажчика нормативно – правових актів з охорони праці станом на 15 січня 2018р.»), додержання яких входить до їх функціональних обов'язків, чим порушено вимоги п. 3.10 НПАОП 52.0-1.01-96, п.3.1, п.3.6, 3.8, п. 3.13 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Металеві драбини в кількості 2 одиниці не маю позначення інвентарного номеру, дат проведення наступних випробувань приналежності до відділу, дільниці тощо, чим порушено вимоги п.7.14 НПАОП 0.00-1.71-13 «Правила охорони праці під час роботи з інструментом та пристроями.
			В складських приміщеннях не вивішені схеми укладання різних вантажів, чим порушено вимоги п. 12.2.1 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Місця виконання вантажно-розвантажувальних робіт не обладнані знаками безпеки, чим порушено вимоги п. 12.2.4 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Не призначена по об'єкту відповідальна особа за експлуатацію, контроль за технічним станом та обслуговуванням вентиляційного устаткування (наказ про призначення відповідальних осіб під час перевірки не надано), чим порушено вимоги п. 7.2.2.3 НПАОП 52.0-1.01-96.
			На об'єкті відсутні акти приймання прихованих робіт, затверджена проектна документація, креслення пояснювальні записки, з наступними змінами, акти випробування та наладки електрообладнання, виконавчі робочі схеми первинних та вторинних електричних з'єднань, інструкції з обслуговування електроустаткування, а також посадові інструкції по кожному робочому місцю, за відсутності на об'єктах в період перевірки відповідальної особи за електрогосподарство, чи порушено вимог п. 3.1.12 НПАОП 52.0-1.01-96.
			Порожня тара не складається у спеціально відведених місцях (знаходження піддонів, упаковки у проходах складських приміщень у різній постановці включаючи постановку тари на ребро), чим порушено вимоги п. 10.1.9. НПАОП 52.0-1.01-96.
			На площадках для складування вантажів не позначені границі штабелів проходів проїздів між ними, та допускається складання в проходах та проїздах чим не забезпечується необхідної ширини для безпеки руху під'ємно-транспортного обладнання, чим порушено вимог п. 12.3.1 НПАОП 52.0-1.01-96.
			На об'єкті відсутні акти приймання прихованих робіт, затверджена проектна документація, креслення пояснювальні записки, з наступними змінами, акти випробування та наладки електрообладнання, виконавчі робочі схеми первинних та вторинних електричних з'єднань, інструкції з обслуговування електроустаткування, а також посадові інструкції по кожному

			робочому місцю, за відсутності на об'єктах в період перевірки відповідальної особи за електрогосподарство, чи порушено вимог п. 3.1.12 НПАОП 52.0-1.01-96.
5.	Генічеський районний будинок культури Генічеської районної ради	Херсонська область, м. Генічеськ, вул. Монастирська,4.	
			Не призначена особа, відповідальна за технічний стан та безпечну експлуатацію електроустановок, 1.3.1. НПАОП 40.1-1.21-98.ПБЕЕС.
			Відсутній договір зі спеціалізованою організацією на ремонт та обслуговування електрогосподарства (відсутні власні електротехнічні працівники). роз. 4 п. 1.6 ПТЕЕС 2012 «Правил технічної експлуатації електроустановок споживачів».
			Не проведений інструктаж на 1 гр. з електробезпеки працівникам будинку культури які працюють з електроустановками п.2.1.3. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
			Не проведені чергові профілактичні лабораторні випробування та вимірювання електроустановок. п. 1.3.1. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
			Не систематично проводиться перевірка технічного стану транспортного засобу ГАЗ 32213 № ВТ 84-63АЕ, який виїжджає на лінію, із записом у журналі встановленої форми, з підписом особи, що перевіряла, та підписом водія. п.8.1, 8.2 Наказ Мінтрансу та зв'язку України від 05.08.2008 N 974; п.3.5, 3.6 Наказ Мінтрансу України від 30.03.1998 р. N 102; п.4.2 р.10 НПАОП 0.00-1.62-12 «Правил охорони праці на автомобільному транспорті».
			Водій Моїсеєнко К.А. під час ремонту автомобіля на оглядовій канаві працював без засобів індивідуального захисту (захисної каски). роз. X, п. 1.18 п.1.19 .НПАОП 0.00-1.62-12 « Правила охорони праці на автомобільному транспорті».
			Не представлені дані про проведення планово-попереджувального технічного обслуговування транспортного засобу (графіки проведення ТО-1 та ТО-2, підтверджуючі документи про виконання робіт з ТО транспортних засобів). роз.. X, п. 1.1.НПАОП 0.00-1.62-12.
			Водій не забезпечений засобами індивідуального захисту (сигнальним жететом). роз. XIII п.1.42 НПАОП 0.00-1.62-12; п.5.1, дод. 2, п. 6 дод. 3 НПАОП 0.00-4.01-08 «Положення про порядок забезпечення працівників спеціальним одягом, спеціальним взуттям та ЗІЗ».

6.	Комунальна установа "Каховський районний будинок культури ім. Фрунзе»	Херсонська обл., Каховський район, с. Малокаховка, вул. Ювілейна, 47.	
			Директор установи не пройшов у встановленому порядку навчання та перевірку знань з питань охорони праці, що є порушенням п.5.3 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання та перевірки знань з питань охорони праці».
			Положення про службу охорони праці закладу не переглянуто з урахуванням змін до Типового положення, внесених наказом Міністерства соціальної політики України від 31.01.2017 N 148, що є порушенням п.1.2 НПАОП 0.00-4.35-04 «Типове положення про службу охорони праці».
			Програма вступного інструктажу не доопрацьована з урахуванням особливостей роботи закладу та не затверджена керівником, що є порушенням п.6.3 НПАОП 0.00-4.12-05. «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Не визначено наказом роботодавця перелік професій працівників, що мають проходити стажування на робочому місці перед початком самостійної роботи, що є порушенням п.7.4 НПАОП 0.00-4.12-05.
			В закладі вступний інструктаж проводиться фахівцем який не пройшов в установленому Типовим положенням порядку навчання і перевірку знань з питань охорони праці, що є порушенням п.6.3 НПАОП 0.00-4.12-05.
			Положення про проведення навчання і перевірку знань з питань охорони праці закладу не переглянуто з урахуванням змін до Типового положення, внесених наказом Міністерства соціальної політики України від 30.01.2017 № 140, що є порушенням п.3.2 НПАОП 0.00-4.12-05.
			Не складений графік обстежень підрозділів закладу службою охорони праці на 2018 рік, чим порушено вимоги п. 5.1 НПАОП 0.00-4.35-04.
			В установі не розроблено «Положення про розробку інструкцій». Згідно із змінами, внесеними Наказом Міністерства соціальної політики № 526 від 30.03.2017 .
			Інструкція з охорони праці під час роботи на персональному комп'ютері потребує перегляду з урахуванням чинних Правил охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин НПАОП 0.00-1.28-10, що є порушенням Р. VI п. 2. НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення

			про розробку інструкцій з охорони праці».
			В журналі реєстрації інструктажів з охорони праці (ОП) на робочому місці не зазначаються дати допуску працівників до самостійної роботи, що є порушенням п. 7.9 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Журнал реєстрації інструктажів на робочому місці не відповідає вимогам додатку 6 Типового положення про порядок проведення навчання з питань охорони праці ведеться з порушеннями (в графі 12 відсутні підпис, дата допуску працівника до роботи), що є порушенням п. 6.10. (додатку 6) НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			На металевій драбині, що перебуває в експлуатації, не зазначені: інвентарний номер, дата проведення наступного випробування, належність дільниці, п. 7.14. розділу IV НПАОП 00.0-1.71-13«Правила охорони праці під час робіт з інструментом та пристроями».
			Не проведено опосвідчення стану безпеки електроустановок, що є порушенням п.8.1. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
			Не розроблене положення про енергетичну службу. що є порушенням п.1.3.1. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
			Відповідальна особа за справний стан і безпечну експлуатацію електрогосподарства не пройшла періодичну перевірку знань у встановленому порядку Правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів, що є порушенням п.1.3.1. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
			Не нанесені диспетчерські найменування та не чітко видно знаки з електробезпеки у відповідності до вимог п. 3.20 ПТЕЕС на щитку ввідного рубильника 0,4 кВ, що є порушенням п.2.1.3. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
			Відсутні позначки Увімкн./Розімкн. біля приводу ввідного рубильника 0,4 кВ у відповідності до вимог п.3.13, 3.14 ПТЕЕС, що є порушенням п. .1.6,п.1.1.7. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
7.	Приватне акціонерне товариство «Нова Лінія»	сmt. Чабани, Київської області) за адресою: вул. Нафтовиків, 37, м. Херсон	
			Журнал реєстрації інструктажів з охорони праці на робочому місці ведеться з порушенням вимог НПАОП 0.00-4.12-05 (в графі 5 не вказано назви та номери усіх інструкцій згідно яких

			проводяться інструктажі) в відділі 90 «Будівельні матеріали», що є порушенням п. 6.10 НПАОП 0.0-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Не проведені вимірювання заземлюючих пристроїв пресу гідравлічного ГПО-1, що є порушенням п. 7.6.36. НПАОП40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів» ПБЕЕС.
			Не проведено повторне вимірювання заземлюючих пристроїв корпусу касового (охоронного) боксу, після усунення недоліків, що є порушенням п. 7.6.36. НПАОП40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів» ПБЕЕС.
			Відсутні знаки безпеки в акумуляторній кімнаті, що є порушенням Р.Х п.13.20 НПАОП 0.00-1.62-12 «Правила охорони праці на автомобільному транспорті».
8.	ТОВ «ГЕНРІ ГРУП»	Херсонська обл, м. Нова Каховка, вул. Першотравнева,10.	
			Не видані на руки працівникам інструкції з охорони праці, що є порушенням Розд.V.п4.НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з охорони праці».
			Не затверджена роботодавцем Програма вступного інструктажу та його тривалість, що є порушенням П 6.3. НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Працівники, відповідальні за організацію робіт з технічного обслуговування та ремонт ліфтів і за організацію експлуатації ліфтів, не забезпечені цими Правилами що є порушенням П.9.7.3. НПАОП 0.00-1.02-08 «Правил будови і безпечної експлуатації ліфтів».
9.	Фізична особа-підприємець Мамутова Людмила Олегівна	Херсонська область. м. Генічеськ. вул. Колгоспна,13.	
			ФОП Мамутова Л.О. не пройшла у встановленому порядку навчання та перевірку знань з питань охорони праці. та перевірку знань з питань пожежної безпеки, що є порушенням п.5.3 НПАОП 0.00-4-12-05«Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці» та роз.2 п.16 ППБУ.
			Відсутній договір зі спеціалізованою організацією на ремонт та обслуговування електрогосподарства в торговому центрі (відсутні власні електротехнічні працівники). що є порушенням роз. 4 п. 1.6 ПТЕЕС 2012 «Правил технічної експлуатації електроустановок споживачів».

			Не проведений інструктаж на 1 гр. з електробезпеки працівникам торгового центру. які працюють з електроустановками, що є порушенням п.2.1.3. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
			Не нанесені диспетчерські найменування та не чітко видно знаки з електробезпеки у відповідності до вимог п. 3.20 ПТЕЕС на щитку ввідного рубильника 0,4 кВ, що є порушенням п. 1.1.6,п.1.1.7. НПАОП40.1-1.21-98.
			В торговому центрі відсутні (не вивішені) інструкції з охорони праці та інструкції по контролю за додержанням протипожежного режиму,не вивішені у коридорах торгового центру плани евакуації людей на випадок пожежі та таблички з номером виклику пожежної охорони, що є порушенням р.5 п. 2 НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з ОП» та роз.1 п.5 роз.2 п.3 ППБУ.
			Не проведені чергові профілактичні лабораторні випробування та вимірювання електроустановок,що є порушенням п. 1.3.1. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
10.	Каховське колективне торговельно-виробниче підприємство «Меліоратор»	Херсонська обл., м. Каховка, проспект Європейський, 16.	
			Положення про службу охорони праці закладу не переглянуто з урахуванням змін до Типового положення, внесених наказом Міністерства соціальної політики України від 31.01.2017 N 148, що є порушенням п.1.2 НПАОП 0.00-4.35-04 «Типове положення про службу охорони праці».
			Програма вступного інструктажу не доопрацьована з урахуванням особливостей роботи закладу та не затверджена керівником,що є порушенням п.6.3 НПАОП 0.00-4.12-05. «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Положення про проведення навчання і перевірку знань з питань охорони праці закладу не переглянуто з урахуванням змін до Типового положення, внесених наказом Міністерства соціальної політики України від 30.01.2017 № 140, що є порушенням п.3.2 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Не розроблені програми стажування для новоприйнятих працівників, відповідно до професій та робіт, що виконуються в закладі (не розроблені програми для опалювачів,та працівників харчоблоку), що є порушенням п.7.6 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок

			проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			В кабінеті секретаря допущено підключення ПЕОМ до звичайної двопровідної лінії живлення, що є порушенням п.2.10 НПАОП 0.00-1.28-10 «Правил охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин».
			В установі не розроблено «Положення про розробку інструкцій» згідно із змінами, внесеними Наказом Міністерства соціальної політики № 526 від 30.03.2017 .
			Інструкція з охорони праці під час роботи на персональному комп'ютері потребує перегляду з урахуванням чинних Правил охорони праці під час експлуатації електронно-обчислювальних машин НПАОП 0.00-1.28-10, що є порушенням Р. VI п. 2. НПАОП 0.00-4.15-98 «Положення про розробку інструкцій з охорони праці».
			В журналі реєстрації інструктажів з охорони праці (ОП) на робочому місці не зазначаються дати допуску працівників до самостійної роботи, що є порушенням п. 7.9 НПАОП 0.00-4.12-05.
			Журнал реєстрації інструктажів на робочому місці не відповідає вимогам додатку 6 Типового положення про порядок проведення навчання з питань охорони праці ведеться з порушеннями (в графі 12 відсутні підпис, дата допуску працівника до роботи), що є порушенням п. 6.10. (додатку 6) НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Не розроблене положення про енергетичну службу. що є порушенням п.1.3.1. НПАОП 40.1-1.21-98 «Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».
			Не визначено наказом роботодавця перелік професій працівників, що мають проходити стажування на робочому місці перед початком самостійної роботи, що є порушенням п.7.4 НПАОП 0.00-4.12-05 «Типове положення про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці».
			Не нанесені диспетчерські найменування та не чітко видно знаки з електробезпеки у відповідності до вимог п. 3.20 ПТЕЕС на щитку ввідного рубильника 0,4 кВ, що є порушенням п.2.1.3 НПАОП 40.1-1.21-98«Правила безпечної експлуатації електроустановок споживачів».